

稅務新聞 102-0503-0504

- 一、反紙上公司避稅，國民黨團最後關頭擋下。
- 二、搶救悶經濟，國民黨團擋下反避稅條款。
- 三、政策和民意「稅」不在一起。

一、反紙上公司避稅，國民黨團最後關頭擋下

【2013年5月4日/工商時報/記者崔慈悌報導】

反制跨國集團利用紙上公司規避在台稅負的「所得稅法修正案」，5月3日原訂完成三讀，卻在最後關頭遭國民黨團擋下，要求交付朝野協商。

國民黨團表示，由於評估後發現該案牽連甚廣，不僅台商可能出走、外商也會卻步，因此決定先擋下，待配套出爐再討論是否施行。

民進黨團幹事長潘孟安表示，5月3日上午朝野協商時，國民黨團還積極爭取，在野黨團也都同意將該案排入優先法案的第2、第3案，誰知道國民黨自己鬧內鬨，自己提的法案又自己撤下來說要協商，「這是證所稅案的翻版」。

立法院會排定審查的「所得稅法」第43-3、43-4條等部分修正案，主要在反制跨國集團利用紙上公司規避在台灣應負的納稅義務。

上述修正案被稱之為「反避稅條款」。依據草案內容，2015年開始，企業在免稅天堂設立境外公司，其企業的居住者身分，將視其「實際管理處所」所在地決定；實際管理處所若在台灣，就視為國內企業，並負起繳納全球所得稅的義務。而「實際管理處所」的認定，例如企業的董事長或總經理等主要經理人都在台灣居住、主要決策在台灣決定等，財政部將訂出查核準則。

國民黨立委蔡正元表示，當初財政部力促修法通過，但後來發現，此案涉及眾多台商海外獲利的課稅問題，在草案出爐之後，許多台商紛紛透過各種管道表達憂慮，也有立委質疑政府課徵企業海外所得的能力，並擔心可能「因小失大」，造成台商外移、外商不敢來的窘境。

對於國民黨團臨時要求喊卡，國民黨團書記長賴士葆表示，課徵全球稅是很大的稅制改變，台灣經濟現在仍處於不景氣，如果再課徵此稅，可能會把廠商都逼走，不宜倉促立法，而需要更多討論。

不過他肯定該法的修法精神沒有問題，只是相關文字要再進一步確認，「交付朝野協商後還是有機會通過」。

財委會召委費鴻泰也表示，不論是台商或外商，如果營運範圍是在台灣，卻在海外設立紙上公司，並將在台灣營運的盈餘留在海外紙上公司，讓政府課不到稅，這種作法並不合理，該修正案立法精神符合各國趨勢，但相關細節仍需財政部進一步訂定後再討論。

二、搶救悶經濟，國民黨團擋下反避稅條款

【2013年5月3日/聯合晚報/記者甘芝萁報導】

所得稅法部分條文修正案「全球課稅」恐造成台商出走國民黨立院黨團打算擋下交付朝野協商。

立法院院會5月3日原排定審查所得稅法第43-3、43-4條等部分修正案，要反制跨國集團利用租稅天堂國的紙上公司規避在台納稅義務。不過修法草案也涉及眾多海外台商，憂心在臺灣悶經濟下，此法的「全球課稅」概念恐造成台商出走、外商卻步，國民黨立院黨團已打算擋下交付朝野協商，不在5月3日三讀。

國民黨團書記長賴士葆說，此法通過後將造成稅制極大的改變，不宜倉促立法，需要更多討論。

立法院財政委員會4月初，初審通過財政部提交的所得稅法修正條文，參考國際間其他國家「實際管理處所(Place of Effective Management, 簡稱PEM)制度」，企業若在開曼群島、英屬維京群島等「租稅天堂」設立境外公司，其企業的居住者身分，將視其實際管理處所所在地決定；實際管理處所若在臺灣，就視為國內企業，應負起繳納全球所得稅的義務。

國民黨立委蔡正元透露，當初財政部曾舉壹傳媒交易案為例，力促修法通過，不過後來評估可能變成「因小失大」。據了解，此法在財委會審查時，正值壹傳媒傳出天價交易案沸沸揚揚之際，輿論對可能課不到壹傳媒鉅額交易的稅金頗為不滿，財委會因此在無太大異議下審查草案過關。不過沒想到此案也涉及眾多台商海外獲利課稅問題，台商紛紛透過各種管道反映表達憂慮，更有人質疑法案就算通過，我政府有何能力實質課到企業海外所得，立委們才發現相關修法牽連甚廣。

賴士葆指出，課徵全球稅是很大的稅制改變，目前台灣經濟不景氣，若再課徵此稅，可能會把廠商都逼走；他肯定此法修法精神大致沒有問題，但認為相關文字仍須再進一步確認，朝野協商後仍有機會通過。

財委會召委、國民黨立委費鴻泰表示，此法的立法精神並沒有問題，也是世界各國趨勢，也就是說，不論台商或外商，若其營運範圍是在臺灣，但它卻在海外設立紙上公司，並將在臺灣營運的盈餘留在海外紙上公司，若政府都課不到一毛稅，並不合理；財委會當初因此同意財政部的修法原則，但相關細節仍需財政部再行訂定。

國民黨立委李貴敏表示，概念上她同意財政部修改此法，不過當初財政部在財委會報告時並未提及法條通過後，預估的課稅總額以及相關衝擊等評估，因此宜等配套細節一併出來時再來討論是否施行較為適合。

三、政策和民意「稅」不在一起

【2013年5月3日/聯合晚報/記者蔡佩芳特稿】

國民黨立院黨團接連出招，先喊檢討證所稅，再準備擋下被稱為「反避稅」的所得稅修法。同樣的法案，在行政院口中，是租稅公平正義的推手；在立委看來，卻是為每下愈況的景氣再下毒手。如果行政院最後真因執政黨立委的集體意志，被迫提早檢討證所稅，馬政府的威信勢必有所斷傷，但被政府作為政績標榜的政策，一再引起強大反彈，是否能簡單以「反改革」視之，當政者也不宜失之武斷。

兩項法案雖然都有租稅正義的理想目的，但證所稅至今尚未真正課徵，已被指為造成股市低迷、證交稅慘跌的主因，立委辦公室接到的陳情電話，更切實反映了小股民不安的「社會氛圍」；而今日擋下的「反避稅」，修法目的在防杜企業利用海外紙公司避稅，以國際經驗來看能否落實將是大問號，還沒上路更已經讓台商惶恐騷動。

租稅公平正義與市場活絡，雖不必然是零和遊戲，但確實存在衝突性。行政院又說重視各方意見，又說基本立場不變，既想提振消費信心，又想博取租稅正義美名，反讓外界感覺態度曖昧不明，前後失據。

行政院長江宜樺日前提出「悶經濟」說，一時間引起熱烈討論，國人強烈共鳴，顯然大家真的悶怕了。江宜樺5月1日接受報社專訪時，對今年第1季GDP只達預測值一半，攔腰砍半，也是因出口與民間消費兩項主因，而民間消費不振原因，問題出在民眾對未來經濟與薪資成長的「信心不足」，各方矛頭則都指向馬政府連任後，「改革」重於「興利」。

不論是悶、還是信心不足，都是難以量化的感受問題，江宜樺的談話，雖然看到了問題，但民眾這端，恐怕更想看到政府提出什麼有效的解方。